

*Шевчук Е. В.*, преподаватель, г. Одесса, ОНЭУ

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕВРАЩЕННЫХ ФОРМ В ИССЛЕДОВАНИИ СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА ОБЩЕСТВА

В экономической литературе широко исследуются прикладные аспекты развития и функционирования совокупного работника нашей страны. Однако для выработки практических рекомендаций по усовершенствованию его структуры необходимо, прежде всего, исследовать проблему на теоретическом уровне – посредством системы абстрактно-всеобщих характеристик предмета.

Совокупный работник формируется одновременно с развитием общественного производства, где с увеличением разделения труда, усиливается его специализация и кооперация, что в свою очередь, разделяет трудовые функции и приводит к взаимозависимости работников, а в следствии – возникновению совокупного работника, т.е. «комбинированного рабочего персонала»[1]. Совокупный работник представляет общность работников, как проявление рабочей силы на определенном историческом этапе, которая находится в органической целостности со средствами производства в рамках общественного способа производства. Данная целостность диалектически отражена во всеобщем экономическом законе соответствия уровней развития рабочей силы и средств производства, сформулированным Марксом. Он внутри себя содержит противоречие: человек создает средства производства и приводит их в движение, превращая в производительные силы и качества, которыми должна обладать рабочая сила, диктуются состоянием используемых средств производства и технологий. Вещественный фактор, выраженный в средствах производства, вступает в противоречие с личным фактором – рабочей силой, который остается на неизменном уровне и это заставляет его изменяться, разрешая противоречие, что приводит в

историческое движение и развитие всю систему производительных сил. Именно результатом разрешения данного противоречия на этапе становления капиталистического производства и есть совокупный работник. Возникает закономерный вопрос, почему возникает необходимость использования категории «совокупный работник», наряду с существующей – «рабочая сила»?

Ответ на него мы можем получить при исследовании превращенных форм и определении уровня абстрагирования исследуемого предмета. Так, при движении от поверхностного уровня, к уровню более абстрактному, мы приходим, что на поверхности находятся рыночное явление, отраженное в статистике – наличная структура занятых, на следующем уровне – совокупный работник общества и на самом абстрактном уровне – исходное отношение анализа – рабочая сила. Оно выступает реальной формой – уровнем проявления сущности, по отношению к которой более поверхностные, измененные и представленные в действительности в формах, искажающих сущность, выступают превращенными.

Внешние элементы системы обычно наличествуют в явлениях и видны «невооруженным» глазом. Однако, как правило, это – видимость (кажимость), которая искажает (скрывает) истинные внутренние взаимосвязи[2].

Термин «превращенная форма» ввел К. Маркс. Противоречие между абстрактным и конкретным, в его понимании, можно разрешить путем нахождения посредствующих звеньев – превращенных форм. Они содержат в себе то, что объединяет связываемые им явления, и одновременно отвлекаются от их различий. Именно таким звеном и является совокупный работник. Как результат разрешения противоречий, он выступает превращенной формой рабочей силы и одновременно более конкретным уровнем ее проявления. Он, как объективное проявление сущности (рабочей силы) в искривленной форме внешне не соответствует ей, однако сохраняет внутреннюю суть.

Итак, совокупный работник – общественная производительная сила, представляющая собой конкретно-историческую превращенную форму рабочей силы на этапе капитализма, находящаяся в диалектическом единстве с общественными средствами производства.

Из данного определения можно сделать следующие выводы и использовать их при выработке практических рекомендаций:

- рассматривая единство совокупного работника и средств производства, мы можем увидеть факторы изменения структуры совокупного работника внутри системы их взаимодействия, а конкретно, структура последнего, являясь более гибкой, активной подвержена изменениям и улучшаться будет только как следствие развития всего общественного производства, путем изменений внешних условий ее функционирования существенных изменений достичь невозможно;

- определение совокупного работника, как превращенной формы рабочей силы на конкретном историческом этапе, обосновывает объективную необходимость использования данной категории в формирующейся рыночной системе нашей страны, а также роли творческого, непроизводительного труда в системе современного общественного производства.

### **Список литературы:**

1. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – 2-е изд. – Т. 23 – М.: Гос.изд-во полит.лит-ры, 1960. – С. 516

2. *Лангштейн М.С.* Превращенные формы в политической экономии: вопросы методологии [Электронный ресурс] // Экономика Советской Украины. - №10. - стр. 39 – 46. – Режим доступа: <http://marklangstein.narod.ru/LaTransf.doc>